

**Совещание Комитета Старших должностных лиц
Арктического совета
г.Лулео**

8-9 ноября 2011 г.

Итоговый отчёт

1. Открытие заседания

1.1. Открытие заседания и приветственные слова

Густаф Линд, Председатель Комитета Старших должностных лиц, поприветствовал делегатов совещания в Лулео, первого Совещания Комитета Старших должностных лиц в период председательства Швеции.

1.2. Представление новых Старших должностных лиц / Глав делегаций Постоянных участников

Новое Старшее должностное лицо Королевства Дания, Найа Бьянко и новая глава делегации Саамского совета, Оса Ларссон Блинд, были приветствованы Арктическим советом в должности глав делегаций. Найа Бьянко представила новое Старшее должностное лицо Гренландии – Найу Люнд, и Старшее должностное лицо Фарерских островов – Ханну и Хорни.

1.3. Утверждение повестки дня

Решение: Была принята повестка дня совещания в варианте, распространённом 27 октября 2011 г.

1.4. Информационное сообщение

Доклад: Председатель КСДЛ пояснил, что вопросы, включённые в этот новый пункт повестки дня, будут представлены только в ознакомительных целях. Швеция стремится к формированию краткой повестки дня совещаний КСДЛ, где основное внимание уделялось бы пунктам, предусматривающим принятие решений или дискуссии, значимой для подготовки итоговых документов к следующей встрече на уровне министров. Отдельно было названо два вопроса:

- Декларация об арктическом сотрудничестве группы «Студенты на льду»
- Заявление рабочей группы CAFF на 15-м Совещании Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям (SBSTTA) Конвенции о биологическом разнообразии (CBD), в Монреале (Канада)

2. Административные вопросы / Эффективность и действенность Арктического совета

2.1. Информация о планах Председательства Швеции

Доклад: Председатель КСДЛ представил сотрудников Секретариата председательства Швеции в Стокгольме: Андреас фон Уекскуль (Посол/СДЛ), Микаэл Анзэн (Председатель рабочей группы SDWG), Паола Альборноз, Жанетте Кранц и Анетте

Розенберг, а также сотрудников Секретариата Арктического совета в Тромсё. Он кратко представил планы Председательства Швеции, подчеркнув, что после встречи на уровне министров в Нууке Арктический совет вступил в новую, динамичную фазу развития, а также что Швеция обеспечит готовность Арктического совета к новым вызовам, связанным с возросшей деятельностью в Арктике и принимает конкретные действия по реагированию на эти вызовы.

2.2. Целевая группа по реализации усиления Арктического совета (ТФИ)

Доклад: Председатель ТФИ **Андреас фон Уекскуль (Швеция)** кратко сообщил о последнем развитии и планах работы ТФИ. Первая встреча ТФИ прошла 26-27 сентября 2011 г. в Стокгольме, на ней были рассмотрены документы, необходимые для реализации решений Встречи на уровне министров в Нууке. Следующая встреча пройдёт 30 ноября – 1 декабря в Рейкьявике. Целевая группа продолжит работу в соответствии с мандатом, выданным ей нуукскими документами; кроме того, ТФИ была поручена новая задача – разработка Руководство Арктического совета по вопросам наблюдателей (см. Нуукский доклад КСДЛ министрам, стр. 51).

Обсуждение: Было подчеркнуто, что график мероприятий Целевой группы по реализации усиления Арктического совета является достаточно насыщенным. Для того, чтобы Секретариат Арктического совета смог начать свою работу не позднее начала следующего председательства, государствам-членам Арктического совета необходимо в 2012 г. принять ряд административных решений по бюджету и организации деятельности Секретариата.

3. Климат, экология и биоразнообразии

3.1. Оценка изменений в Арктике (Arctic Change Assessment, ACA)

Доклад: **Стейн Розенберг (Норвегия)** сообщил предварительную информацию о проекте ACA: за последние два десятилетия Арктическим советом был проведён ряд исследований. Были реализованы имеющие принципиальное значение проекты исследований по вопросам загрязнения окружающей среды, изменениям климата и другим темам. В этом десятилетии Арктическому совету следует перейти на следующую ступень – адаптации к изменениям. Вопрос заключается в том, какие меры могут быть предприняты во многих местных сообществах Арктики для адаптации к изменениям? Первым этапом исследования ACA является изучение совокупного эффекта различных факторов воздействия на местные сообщества. Вторым этапом станет формирование стратегий адаптации. Ранее Арктический совет уже предпринимал попытки действий в сфере адаптации, однако они не увенчались успехом. Можно считать, что время для таких действий пришло.

Рассел Шеарер, председатель АМАР, изложил мандат проекта ACA в виде, сформулированном в Нуукской декларации, и доложил о семинаре по проекту ACA, прошедшем в Осло с 28 по 30 сентября 2011 г. Он разъяснил, что ключевыми для проекта ACA являются понятия *интеграции* (какое значение имеют все оценочные исследования, рассматриваемые в совокупности) и *регионализации* (Арктику можно рассматривать по разным параметрам и как множество различных регионов: крупные

города и небольшие деревни, прибрежные сообщества и сообщества внутренних территорий – какое особое влияние оказывают изменения на них?) Проект АСА должен охватывать все рабочие группы Арктического совета. Сроки реализации проекта - 2012-2017 гг. На семинаре по предварительному изучению проблемы обсуждались возможные приоритетные области проекта АСА: темы, движущие силы и факторы воздействия. Шеарер подчеркнул, что управление процессом АСА будет осуществлять КСДЛ, и что управляющий орган проекта АСА будет отчитываться перед Старшими должностными лицами. Шеарер предложил группе по предварительному изучению проекта АСА продолжить процесс предварительного изучения проблемы до встречи заместителей министров в мае 2012 г.

Обсуждение: Несколько государств отметили, что предложение проекта АСА стало более завершённым, однако имеется потребность в получении дополнительной информации и прояснений сути проекта АСА. В частности, несколько государств заявили, что прежде, чем осуществлять дальнейшие действия по проекту, необходимо прийти к более конкретному пониманию этой инициативы, ожидаемых итоговых документов и их значение для достижения конкретных результатов. Старшие должностные лица запросили обновлённое и более полное описание предложения проекта не позднее января, заблаговременно до начала мартовского совещания КСДЛ. Было отмечено, что АСА может затрагивать различные региональные структуры в Арктике, а также, что имеется потребность в локальном и региональном подходе к организации работы. Председателем КСДЛ была предложена общая управляющая структура для АСА, ARR и ЕВМ, её обсуждение вызвало различные реакции. Государства-члены Арктического совета заявили, что на настоящий момент сохраняется потребность в прояснении сути проекта АСА прежде чем будет решаться вопрос о его управляющей структуре, однако было чётко заявлено, что проект АСА должен иметь общеорганизационную принадлежность и общеорганизационное управление. Было также заявлено, что ЕВМ, как инструмент управления, является и должен являться отдельным от АСА (и ARR) образованием. Была подчеркнута важность чёткого понимания целей и целенаправленности работы в столь большом проекте. САФФ отметила, что АСА также охватывает флору и фауну. Человеческий фактор является наиболее важным из самостоятельных факторов, оказывающих влияние на биоразнообразие. Постоянные участники отметили, что они и эксперты коренных народов должны быть включены в проект с самого начала, и что бюджет АСА должен предусматривать финансовую поддержку транспортных расходов Постоянных участников. Были также поставлены следующие вопросы: Каким образом будет интегрирована в проект АСА текущая соответствующая работа, проводимая арктическими государствами и рабочими группами Арктического совета? Каким будет ожидаемый бюджет проекта? Как проект АСА будет соотноситься с другими международными мероприятиями, связанными с научными проектами? Будет ли это означать, что в силу больших затрат времени и усилий, требуемых для реализации этого проекта, другие проекты не будут реализованы? Предложение АМАР предоставить проекту АСА поддержку в осуществлении функций секретариата было положительно воспринято. АМАР заявила, что вопрос о соотношении проекта с работой, проводимой на национальном уровне стал одним из центральных вопросов семинара по предварительному изучению проблемы. Обсуждение проходило в положительном ключе, было доложено о 160 соответствующих проектах. На вопрос о том, является ли АСА проектом или процессом, АМАР ответила, что он является и тем, и другим.

Итог: Группе по предварительному изучению проблемы было поручено продолжать процесс предварительного изучения, уделив особое внимание содержанию и итоговым документам. Было принято решение о том, что Старшим должностным лицам будет предоставлена возможность прокомментировать проектное предложение АСА в период между совещаниями КСДЛ, до весеннего совещания КСДЛ. АМАР было поручено координировать разработку пересмотренного предложения проекта АСА и внесения его на рассмотрение Старшими должностными лицами в декабре-январе. Новое предложение проекта будет вынесено на повестку дня совещания КСДЛ в марте 2012 г. и при его одобрении КСДЛ будет вынесено на рассмотрение на Встрече на уровне заместителей министров в мае 2012 г. Председатель КСДЛ примет на себя обязанность разработки управляющей структуры АСА/ARR и, возможно, ЕВМ.

3.2. Доклад о жизнестойкости в Арктике (Arctic Resilience Report, ARR)

Доклад: **Андреас фон Уекскулль (Швеция)** представил предложение Швеции, разработанное по итогам семинара по предварительному изучению вопроса 26-28 сентября 2011 г. в Стокгольме. Он отметил, что в Арктике происходят стремительные изменения, способные повлиять на получение местного населения средств к существованию, экономическую жизнеспособность местных сообществ и развитие целых регионов. Некоторые из этих изменений могут стать необратимыми. Обычно изменения бывают вызваны сочетанием нескольких факторов воздействия, и нам необходимо понимать суть взаимодействия между ними. Жизнестойкость – это способность системы выдерживать сильные внешние воздействия и в то же время сохранять свои основные функции. Подготовка к ожидаемым изменениям должна стать приоритетом. Проект ARR нацелен на понимание сути изменений в Арктике путём выявления потенциальных факторов существенного воздействия (shocks) и серьёзных изменений в функционировании экосистем, а также в анализе их влияния на общество. Были очерчены этапы проекта ARR, а также было отмечено, что ARR – часть более широкого проекта «Оценка изменений в Арктике» (АСА), и тесно связан с экспертной группой ЕВМ. ARR может рассматриваться как вспомогательное мероприятие, призванное обеспечить дополнительной информацией оба указанных процесса. Был также представлен председатель ARR г-н Юхан Рокстрём, исполнительный директор Стокгольмского центра жизнестойкости и исполнительный директор Стокгольмского института окружающей среды.

Обсуждение: Ряд рабочих групп отметили, что ARR может быть полезен им ввиду наличия связей между этим проектом и работой, уже проводящейся рабочими группами. Предложение проекта в представленном виде было приветствовано как государствами-членами Арктического совета, так и Постоянными участниками. Были подчеркнуты важность привлечения к работе в этом проекте Постоянных участников с самого начала, а также вопрос о финансировании участия Постоянных участников. Структура управления ARR и взаимосвязи этого проекта с АСА и ЕВМ стали предметом обсуждения. Канада отметила, что изучает возможность и форму своего сопредседательства в проекте ARR, поскольку предлагаемый график реализации проекта предполагает создание итогового документа к концу председательства Канады.

Решение: Проект ARR в представленном виде был утверждён как проект Арктического совета.

3.3. Нестойкие соединения, способствующие изменению климата (Short-lived Climate Forcers)

Доклад: Г-н **Ховард Туресен (Норвегия)**, сопредседатель Целевой группы по SLCF, доложил о состоянии работ Целевой группе, мандат которой был расширен в Нууке. Он рассказал о текущей работе по нестойким соединениям, способствующим изменениям климата в других международных органах, таких, как ЮНЕП, ММО, Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (CLRTAP) и МГЭИК, а также о важности соотнесения работы Целевой группы с динамикой работы этих органов. Он представил достижения Целевой группы к настоящему времени и план работы группы на следующий период. В соответствии с пересмотренным мандатом Целевой группы она продолжит разработку проблемы сажи, а также приступит к разработке проблем метана и тропосферного озона. Туресен также заявил о намерении укрепить сотрудничество Целевой группы (ориентированной в значительной степени на формирование политики) с АМАР (научная база) и АСАР (показательные проекты) вследствие реализации пересмотренного мандата группы.

Обсуждение: Доклад о ходе работы Целевой группы был приветствован, а работа Целевой группы по SLCF в целом получила поддержку как имеющая глобальное значение. Был также упомянут глобальный процесс по SLCF и подтверждена необходимость обеспечения связей с ним. Было указано, что ЕС проводит работу аналогичного порядка по нестойким соединениям, способствующим изменению климата и их отрицательному воздействию на здоровье человека, которые могут быть значимы для работы данной Целевой группы. Многие делегации подчеркнули необходимость формирования трёх различных групп Арктического совета для продолжения сотрудничества. Была подчеркнута важность временного планирования и обеспечения создания научного проекта в соответствии с графиком разработки доклада с рекомендациями политики, поскольку научный доклад является важной основой формирования этих рекомендаций. СДЛ согласились с предложением Целевой группы по работе с тропосферным озоном, поскольку она связана с выбросами метана и в настоящее время не охватывает прекурсоры неметановой эмиссии, поскольку они уже в значительной степени охватываются политиками качества воздуха, направленными на контроль местных уровней озона. АМАР заявила о создании ею новой экспертной группы по метану, возглавляемой Канадой и расширении её экспертной группы по SLCF путём включения в круг её деятельности проблем тропосферного озона и органического углерода, в дополнение к саже. АМАР продолжит ведение научного изучения SLCF в тесном сотрудничестве с Целевой группой. Научный доклад экспертной группы АМАР в ближайшее время будет размещён на интернет-сайте Арктического совета. Арктическому совету следует осуществлять деятельность в этом направлении не изолированно, но в диалоге с другими реализуемыми глобальными инициативами и процессами. Была также подчеркнута необходимость начать реализацию показательных проектов и осуществление конкретной работы в рамках АСАР.

Итог: СДЛ выразили удовлетворение прогрессом в деятельности Целевой группы и призвали к сотрудничеству между Целевой группой, АМАР и АСАР. Целевой группе было предложено продолжить свою работу с учётом наставлений, предоставленных СДЛ на этом совещании.

3.4. Экспертная группа по экосистемному управлению в Арктике (Arctic Ecosystem-based management Expert Group, EBM)

Доклад: Экспертная группа по экосистемному управлению (EG) проводила встречу в Вашингтоне 18-19 октября, под председательством США и Исландии. Доклад о прошедшем семинаре от имени сопредседателей группы сделала **Элизабет МакЛанахан, заместитель председателя РАМЕ**. На нём обсуждались определения экосистемного управления, анализировались уже осуществлённые мероприятия в данной сфере, опыт применения экосистемного управления в Арктике и извлечённые из последнего уроки. Эксперты договорились о продолжении работы в виде двух виртуальных групп, одной – по выработке ключевых определений и принципов экосистемного управления и другой – по унификации и выявлению пробелов в знаниях. В работе группы важно отталкиваться от уже имеющихся достижений и результатов в рамках как Арктического совета, так и других организаций. Например, наилучшие практики экосистемного управления были выявлены уже в исследовании *Наилучшие практики экосистемного управления океанами в Арктике* (2009). Было достигнуто согласие о важности повышения компетенции группы по наземной среде, возможно, путём проведения следующей встречи в непосредственной связи со следующей встречей Группы экспертов CAFF по наземной среде? Эта экспертная группа, вероятно, проведёт ещё два совещания и продолжит отчитываться о ходе работы перед Старшими должностными лицами.

Обсуждение: Работа EBM получила общую поддержку. При ответе на вопрос о том, зачем стало необходимо формировать отдельную экспертную группу по экосистемному управлению несмотря на то, что Арктический совет уже многие годы поддерживает принцип экосистемного управления, было заявлено, что такая группа впервые сможет провести целостное рассмотрение экосистемного управления во *всех* сферах Арктики – морской, наземной, прилегающей к прибрежной и прибрежной. Ранее РАМЕ проводила работу по морскому экосистемному управлению, CAFF – по наземному, а АМАР использовала EBM в качестве ключевого принципа своей работы. Наблюдатели и эксперты как от Арктического совета, так и от сторонних организаций будут приглашены к участию в работе. Канада согласилась стать одной из стран, руководящих работой по выявлению пробелов и анализу полученного опыта, а также возглавить работу по выработке определений и принципов, и заявила, что ожидает вклад внешних экспертов в эту работу. Также было отмечено, что EBM является инструментом развития и сохранения окружающей среды. Арктический совет уже идентифицировал наилучшие практики, и работа экспертной группы будет строиться на уже имеющейся информации. Поскольку определённые пробелы в знаниях всё же имеются, важно уделить внимание вопросу восполнения последних. Постоянные участники отметили желательность более целостного подхода к управлению проектом и выразили надежду на то, что этот процесс станет важным мероприятием для всего коренного населения. CAFF отметила, что EBM является одним из руководящих принципов CAFF и что группа будет рада внести вклад в этот проект.

Итог: СДЛ поблагодарили экспертную группу EBM за представленный отчёт, приветствовали его обсуждение и пожелали экспертной группе EBM успехов в дальнейшей работе.

3.5. Оценка арктического биоразнообразия (Arctic Biodiversity Assessment, ABA)

Доклад: **Марк Мариссинк, председатель управляющего комитета проекта АВА**, сделал обзор политики процесса выработки рекомендаций, последующих от АВА. Проектом АВА руководят пять стран, а сам проект состоит из трёх элементов: 1) доклад о тенденциях-2010, 2) научное оценочное исследование (2013) и 3) рекомендации политики. Мариссинк также осветил план работы по АВА на предстоящие два года. Рекомендации политики будут представлены на рассмотрение КСДЛ осенью 2012 г. АВА станет важным итоговым документом, который будет представлен на встрече на уровне министров в 2013 г.

Обсуждение: СДЛ выразили благодарность САФФ за активную информационную работу и создание хорошего интернет-сайта. АВА рассматривается как достойный ответ на необходимость Арктической политики биоразнообразия. Доклад *«Тенденции биоразнообразия в Арктике-2010: избранные индикаторы изменений»* был хорошо принят. Было положительно отмечено, что работа по проекту АВА уже строится с расчётом на создание итоговых продуктов. Также было отмечено, что научный компонент будет завершён раньше остальных, за ним последуют рекомендации политики, которые будут утверждены главами национальных делегаций в САФФ и переданы на рассмотрение СДЛ. Предлагаемый порядок организации работы по выработке рекомендаций политики был одобрен.

Решение: СДЛ поблагодарили САФФ за проделанную работу, и предложили продолжить процесс выработки рекомендаций АВА по политике в направлениях, определённых на совещании. Управляющему комитету проекта АВА следует уже на данном этапе проекта рассмотреть вопросы реализации и дальнейших действий.

3.6. Итоги заседания рабочей группы АСАР 5-6 сентября 2011

Доклад: **Андрей Пешков, председатель АСАР**, представил краткий доклад о последнем совещании рабочей группы АСАР и выразил своё неудовлетворение существующей структурой рабочей группы. Пешков напомнил, что рабочая группа АСАР существует уже 8 лет и на её счету ряд реализованных проектов. В двух проектах АСАР по загрязнителям первый и второй этапы, т.е. выявление и локализация загрязнителей, были завершены. Однако третий этап этих проектов – уничтожение и удаление загрязнителей – не мог быть начат ввиду отсутствия финансирования и отсутствия в Российской Федерации соответствующих технологий и оборудования. Пешков предложил использовать механизм Инструмента поддержки проектов для финансирования третьих этапов пробных проектов и официально начать их. В то же время он обратился с вопросом о том, является ли одобрение проектов АСАР Арктическим советом в предшествующий период достаточным основанием для их реализации в рамках Инструмента поддержки проектов. Пешков также попросил СДЛ прояснить порядок закрытия проекта АСАР. Он отметил, что Управляющий комитет проекта по бромированным пламеподавителям (Brominated Flame Retardant, BFR) должен быть закрыт ввиду отсутствия компетентных экспертов, имеющих в распоряжении ресурсы, необходимые для того, чтобы предпринять дальнейшие действия. Это не означает снижения загрязнения от BFR, напротив, отчёты показывают возрастание загрязнения от этих загрязнителей в Арктике. Для ликвидации BFR в Арктике потребуется создание полноценной законодательной базы и предоставления дополнительной поддержки со стороны Инструмента поддержки проектов и правительств. Управляющий комитет проекта АСАР по нестойким соединениям, способствующим изменениям климата провёл свои заседания в марте и октябре 2011 г.

Ряд проектов находится в стадии обсуждения. Пешков отметил важность координации деятельности всех рабочих органов Арктического совета, участвующих в работе по нестойким соединениям, способствующим изменениям климата, в целях избежания дублирования этой работы.

Обсуждение: СДЛ поддержали предложение о закрытии управляющей группы проекта BFR. По вопросу о координации внутри Арктического совета деятельности по нестойким соединениям, способствующим изменениям климата, СДЛ высказали мнение, что существующая трёхчастная система функционирует успешно, при реализации различных её аспектов различными органами Совета. Был предложен следующий порядок распределения сфер ответственности: 1) АМАР предоставляет научные данные; 2) Целевая группа формулирует рекомендации для общей политики Арктического совета и 3) АСАР реализует или способствует реализации конкретных действий или рекомендаций. Была подтверждена важность работы АСАР для сообществ коренных малочисленных народов России. RAIPON проинформировала собравшихся о прошедшем 7 ноября в Лулео первом совещании проекта «Программа действий коренных народов по вопросам загрязнения» (IPCAR), призванного провести инвентаризацию загрязнителей, присутствующих в сообществах коренных народов и повысить общественную осведомлённость о данной проблеме. Было отмечено, что все мероприятия Арктического совета должны охватывать все приполярные территории, а не только отдельную часть Арктики. СДЛ также предложили, чтобы вопрос о финансировании новых проектов через PSI рассматривался таким же образом, что и вопрос о финансировании проектов, не относящихся к PSI, то есть через нормальный процесс планирования в рабочих группах. Не возникло дискуссии по вопросу о том, подлежат ли ранее одобренные проекты АСАР рассмотрению с целью получения финансирования через Инструмент поддержки проектов.

Итог: СДЛ одобрили новый рабочий план АСАР без BFR, и дали группе наставления по координации работы по SLCF, осуществляемой Целевой группой, АСАР и АМАР.

3.7. Последняя информация об Инструменте поддержки проектов (PSI)

Доклад: Хусамуддин Ахмадзаи, специальный советник NEFCO, сдал доклад о состоянии дел в реализации Инструмента по поддержке проектов (Project Support Instrument, PSI). Инструмент поддержки проектов является приполярным инструментом финансовой поддержки программ Арктического совета, главным образом программ по борьбе с загрязнителями. В настоящее время Россия является крупнейшим вкладчиком PSI с общим вкладом в объёме 10 миллионов евро. Общий фонд доверенных средств PSI составляет сегодня 12,8 миллионов евро. Ахмадзаи отметил, что в ходе переговоров с Россией были внесены существенные изменения в договор о сотрудничестве. Указанный договор о сотрудничестве был согласован в 2008 г. и впоследствии подписан Швецией, Финляндией, Исландией и Саамским парламентом. В этой связи важно утвердить единое толкование договора о сотрудничестве в рамках PSI. В настоящее время NEFCO составляет письмо каждой из финансирующих сторон, подписавших Договор финансирующих сторон (Contributors' Agreement), в котором отражены изменения, согласованные в ходе переговоров с Российской Федерацией. Как только в NEFCO поступит вклад России, корпорация продолжит работу по введению Инструмента поддержки проекта в действие, включающую объявление процесса номинирования представителей финансирующих сторон и проведении первой встречи Управляющего комитета PSI.

Обсуждение: СДЛ приветствовали подписание соглашения по Инструменту поддержки проектов и значительный взнос России, и высказали пожелание как можно скорее увидеть проект в действии. США проинформировали собравшихся о своём намерении сделать взнос в размере 1 миллиона долларов США к концу 2011 г. СДЛ признали, что соглашение с NEFCO будет особым для каждого государства, для чего потребуются специальные уточнения. СДЛ также попросили докладчика сделать уточнение о взаимоотношениях между Инструментом поддержки проектов и Арктическим советом. Ахмадзаи ответил, что проекты, признаваемые проектами Арктического совета, должны соответствовать Правилам процедуры Арктического совета. Однако вопрос о том, подлежит ли проект финансированию, решает спонсорская группа Инструмента поддержки проектов, в состав которой входит NEFCO. Он также просил СДЛ пересмотреть руководство по Инструменту поддержки проектов, составленное в 2005 г.

Итог: СДЛ приветствовали недавнее подписание Соглашения о сотрудничестве по Инструменту поддержки проектов, поблагодарили NEFCO за предпринятые ею усилия и заявили о том, что ожидают формирования плана организации этапа реализации и критериев, квалифицирующих проекты для финансирования через PSI.

4. Океаны

4.1. Целевая группа по готовности к морским нефтяным загрязнениям и борьбе с ними (Task Force on Marine Oil Pollution Preparedness and Response)

Доклад: **Антон Васильев (Россия)** представил итоги первой встречи Целевой группы и сообщил о планах её дальнейшей работы. Первая встреча прошла в Осло 17-18 октября, в непосредственной связи с совещанием рабочей группы EPPR, что позволило привлечь к участию в обеих встречах большое количество экспертов и придало группе дополнительную динамику. Было также принято достигнуто согласие следовать принципу консенсуса, по которому «Пока не согласовано всё, не согласовано ничего». Васильев проинформировал собравшихся о том, что вторая встреча пройдёт в С.-Петербурге 13-14 декабря 2011 г. Васильев добавил, что между всеми тремя сопредседателями группы установились хорошие рабочие отношения. Было также отмечено, что работа Целевой группы станет важной составляющей периода председательства Швеции в Арктическом совете с 2011 по 2013 г.

Обсуждение: СДЛ выразили благодарность докладчику за приведённый обзор работы целевой группы и положительно оценили проведение первой встречи. Ряд делегаций подчеркнули, что эта целевая группа является одной из важнейших инициатив Арктического совета, поэтому важно достижение значительного прогресса в её работе. Отдельные делегации предложили включить в Соглашение вопросы ответственности и возмещения расходов как особо значимые. Отдельные делегации стран отметили, что это решение этой задачи вызовет трудности, учитывая сложность проблем и круг лиц, затрагиваемых соглашением. Они также подчеркнули, что работа целевой группы должна быть по возможности завершена к 2013 г., однако не следует задавать итоговому документу слишком жёсткие временные и содержательные ограничения, возможно, допуская последующее расширение его через дополнения. Отдельные государства отметили, что в качестве итогового документа приветствовали бы юридически обязывающее соглашение. Также была отмечена необходимость тесного сотрудничества между лицами, руководящими работой по предотвращению разливов нефти, включая обсуждения в рамках Целевой группы.

Итог: СДЛ поблагодарили сопредседателей Целевой группы и заявили, что ожидают дальнейшие отчёты о деятельности по этой важной инициативе Арктического совета.

4.2. Предотвращение морских нефтяных загрязнений

Доклад: Уле Кристиан Бьеркему, председатель EPPR, представил результаты семинара по предварительному изучению проблемы предотвращения морских нефтяных загрязнений, прошедшего 19-20 октября в Осло. Сопредседателями этого проекта стали Канада и Норвегия. В семинаре приняло участие большое количество делегатов (около 70). Проект отчёта о семинаре будет рассмотрен и прокомментирован участниками до 18 ноября. В ходе семинара был обозначен круг вопросов данного проекта, в частности, нефть и газ, морские перевозки, наземная деятельность и морское наблюдение. Бьеркему отметил, что РАМЕ и другие рабочие группы могут внести важный вклад в проект. У проекта существуют важные связи с Целевой группой по предотвращению морских разливов нефти и борьбе с ними, а также с рядом других проектов РАМЕ и АМАР. EPPR выразила надежду, что первый проект доклада будет готов в июне 2012 г., а итоговый проект доклада будет завершён в октябре 2012 г. Итоговый доклад будет завершён в сроки до Встречи на уровне министров в 2013 г.

Обсуждение: СДЛ поблагодарили EPPR за предоставленную информацию и успешное начало проекта. РАМЕ отметила, что из общего объёма работы, которую EPPR планирует провести, часть, возможно, уже была проведена РАМЕ либо проводится ей в настоящее время; в частности, Руководство по обеспечению безопасности при добыче нефти и газа на арктическом шельфе, безопасности здоровья человека и природоохранным системам, а также наилучшие практики эксплуатации нефтегазовых установок на шельфе. РАМЕ предложила EPPR поддерживать контакт с РАМЕ в ходе проекта в целях избежания дублирования и отметила, что РАМЕ хотела бы играть в нём более активную роль. РАМЕ также изъявила желание прояснить, какая часть из общего спектра морских нефтяных загрязнений войдёт в проект, или же основное внимание в нём будет сосредоточено на разливах нефти, представляющих особую опасность. Бьеркему ответил, что этот вопрос должен быть более подробно обсуждён на последующих встречах. Ряд СДЛ отметил важность участия Арктического совета в работе по предотвращению разливов. Хотя первоначальный семинар по предварительному изучению проблемы оказался успешным, дальнейший прогресс будет возможен лишь при условии чёткого определения плана проекта, организации управления проектом и составления бюджета. Председатель КСДЛ также предложил при необходимости оказать помощь в организации работы, в частности в изучении возможных наложений с проектами РАМЕ.

Итог: СДЛ рекомендовали EPPR и РАМЕ обсудить актуальные вопросы в двухстороннем порядке во избежание перекрытия выполняемой работы, и продолжать информировать СДЛ о ходе работы. Руководству проекта следует как можно раньше рассмотреть и подготовить этап реализации.

4.3. Проект «Обзор Северного Ледовитого океана» (Arctic Ocean Review, AOR)

Доклад: Элизабет МакЛанахан, заместитель председателя РАМЕ, сообщила о ходе работы над докладом «Обзор Северного Ледовитого океана» (AOR). МакЛанахан отметила, что целью AOR является обзор состояния и тенденций морской окружающей среды Арктики с целью оказания поддержки управлению морской транспортной

системой в Арктике и демонстрации ответственного руководства. Первый этап этого проекта уже завершён, начался 2-й этап. Второй этап доклада будет включать введение, шесть тематических глав и краткий обзор тенденций, вызовов и предложений по совершенствованию мер, а также резюме для управленцев и рекомендации политики. В докладе также будет рассмотрено человеческое измерение – как часть каждой главы либо отдельной главой. К настоящему времени значительный прогресс достигнут в формировании авторского коллектива. В январе 2012 г. ожидается поглавное составление аннотированных заголовков, к марту 2012 г. будет завершено написание тезисов глав, а к июню 2012 г. первый вариант рукописи должен быть завершён. Доклад будет направлен СДЛ для итогового рассмотрения в марте 2013 г., прежде чем он будет представлен на утверждение министрам в мае 2013 г.

Обсуждение: СДЛ поблагодарили РАМЕ за проделанную работу и приветствовали доклад как основной итоговый документ, подготавливаемый к Встрече на уровне министров в 2013 г. РАМЕ был задан вопрос о доле новой информации в данном докладе. СДЛ также заявили о желательности подготовки заключительного варианта доклада до марта 2013 г. с тем, чтобы иметь достаточно времени для того, чтобы ознакомиться и прокомментировать доклад и рекомендации политики. МакЛанахан ответила, что доклад будет включать в себя как уже имеющуюся, так и новую информацию, однако новых исследований на данном этапе проводиться не будет. Экосистемное управление станет важной частью этого доклада. МакЛанахан также добавила, что будет проведена работа над тем, чтобы представить КСДЛ проект доклада до указанного срока с тем, чтобы как можно раньше выявить потенциальные проблемные области. CAFF и АМАР попросили уточнить, имеется ли потребность использовать их знания и опыт в работе над докладом и предложили свою помощь. МакЛанахан ответила, что РАМЕ будет благодарна за предоставление такой поддержки.

Итог: СДЛ поблагодарили РАМЕ за предоставленный доклад. АОР – один из основных итоговых документов, подготавливаемых к 2013 г., в связи с чем важно, чтобы РАМЕ продолжала информировать СДЛ о ходе работы над докладом, а также чтобы группа как можно ранее представила проект рекомендации политики на рассмотрение СДЛ.

4.4. Подкисление Северного Ледовитого океана (Arctic Ocean Acidification, АОА)

Доклад: Последняя информация о проекте АОА была представлена **Ларсом Отто Рейерском, Исполнительным секретарём рабочей группы АМАР**. Выбросы CO₂ в атмосферу вызывают подкисление океанов. В других океанских регионах уже проведено много исследований данной проблемы (например, в Тихом океане – о последствиях подкисления для коралловых рифов). Данные исследований показывают наличие региональных отличий, а также повышенную чувствительность арктической экосистемы к изменению кислотности океана. В настоящее время восьмью государствами-членами обобщаются данные реализуемых проектов исследования. Следующий доклад по данному вопросу будет посвящён, помимо составления общего описания, биологической реакции океана на подкисление, экономическому значению подкисления для рыболовного промысла в Арктике, а также будет содержать выводы и рекомендации.

Обсуждение: СДЛ выразили согласие по поводу важности проекта «Подкисление Северного Ледовитого океана». Многие из государств планировали номинировать, либо уже номинировали экспертов в группу АМАР по разработке проекта АОО. Рабочая группа РАМЕ отметила, что в некоторых странах существуют органы власти, осуществляющие надзор за рыболовством по данному вопросу, и предложила подключить их к работе по данному проекту. По этому вопросу АМАР будет сотрудничать с РАМЕ.

Итог: СДЛ поблагодарили АМАР за проделанную к настоящему времени работу по данному проекту, который станет важным итоговым документом на Встрече на уровне министров в 2013 г.

4.5. Соглашение о сотрудничестве в операциях по поиску и спасанию в Арктике – дальнейшие действия

Доклад: Шейла Риордон (Канада) кратко изложила последнее развитие по дальнейшим действиям в связи с Соглашением о поиске и спасании в Арктике (SAR), имеющем статус международного соглашения. Канада как депозитарий соглашения отвечает за соблюдение формальных требований уведомления в связи с данным соглашением. В круг лиц, подлежащих уведомлению, входят международные организации – такие, как Международная морская организация, Международная организация гражданской авиации и ООН – после вступления Соглашения в силу. Россия и Соединённые Штаты официально уведомили Канаду о ратификации Соглашения. После завершения всеми странами процесса ратификации Соглашения, последнее вступит в силу. Работа по совершенствованию сотрудничества началась с проведения в Канаде Практического семинара арктических стран по поиску и спасанию в г. Уайтхорс на территории Юкон 4-6 октября 2011 г. На этом практическом семинаре основное внимание было уделено координации деятельности арктических государств и стратегических и практических аспектах авиационного и морского поиска и спасания в Арктике. Этот семинар также выявил важность необходимости для каждого арктического государства иметь интегрированный подход к поиску и спасанию. Аналогичные практические семинары должны проводиться и в дальнейшем и должны включать в себя обзор наилучших национальных практик координации деятельности по поиску и спасанию в Арктике. Риордон отметила, что в последние месяцы канадцы вновь ощутили суровость погодных условий Арктики и важность поиска и спасания, когда трагическая авиакатастрофа в Северной Канаде этим летом унесла жизни 12 человек, включая Марти Бергмана, директора Канадской программы полярного континентального шельфа, а также недавнюю гибель в Нунавуте техника по во время операции по поиску и спасанию.

Обсуждение: Кроме Российской Федерации и Соединённых Штатов, Норвегия и Швеция сообщили о ратификации Соглашения. Остальные страны работают над тем, чтобы ратификацией соглашения состоялась в начале 2012 г. СДЛ сообщили о большом значении практического семинара. Делегаты рассказали о состоянии работы по Соглашению о поиске и спасании в своих государствах. Многие из выступавших выразили сожаление в связи с потерями Канады, особенно с кончиной Марти Бергмана, знакомого многим как большого учёного, посвятившего себя Арктике.

Итог: Дальнейшие действия в продолжение Соглашения о сотрудничестве в операциях по поиску и спасанию и его реализация имеют огромное значение. Проведённый практический семинар стал успешным и мощным началом такой работы.

5. Социальное развитие

5.1. Итоги заседания Рабочей группы по устойчивому развитию (SDWG), 3-4 октября 2011.

Доклад: Микаел Анзён, Председатель рабочей группы SDWG, выступил с докладом и слайд-презентацией с обзором целей и планируемых итоговых документов по нескольким предложениям проектов, вносимым на утверждение СДЛ.

Обсуждение: Михаил Погодаев из Ассоциации «Оленеводы мира» сделал краткий доклад о проекте «Оленеводство и молодёжь». Все проекты рабочей группы SDWG были одобрены всеми национальными делегациями, за исключением одного – проекта «Инициатива по морской и авиационной транспортной инфраструктуре в Арктике» (США). Представитель США предоставил дополнительную информацию о проекте. Несколько стран запросили уточняющую информацию о целях, итоговых документах и значении проекта.

Решение: СДЛ подчеркнули важность деятельности в человеческом измерении, проводимой рабочей группой SDWG, и вновь заявили о необходимости усиления данной рабочей группы. Были одобрены следующие проекты:

- a) Доклад «Человеческое развитие в Арктике - II» (Исландия, Королевство Дания и Канада)
- b) Оценка состояния, мониторинг и поддержка языков коренных народов Арктики (Канада)
- c) Оленеводство и молодёжь (Россия)
- d) Электронная память Арктики (ЕМА) (Россия)

Следующий проект был отложен в связи с необходимостью проведения его дополнительной предварительной разработки: «Инициатива по морской и авиационной транспортной инфраструктуре в Арктике» (США).

6. Управление рабочими группами

6.1. Отчёт о встрече Председателя Комитета Старших должностных лиц с руководителями рабочих групп

Доклад: Председатель КСДЛ сообщил о проведённой встрече с председателями рабочих групп 26-27 сентября 2011 г. в Стокгольме. На встрече среди прочего обсуждались вопросы совершенствования коммуникации между Председателем КСДЛ и рабочими группами, и между рабочими группами. На встрече был предложен новый формат отчёта – «двухстраничный отчёт». Рабочим группам предлагается посылать краткий отчёт о проведённом заседании не позднее двух дней с момента завершения соответствующей встречи. Рекомендации по составлению промежуточных отчётов рабочих групп будут подготовлены до следующего совещания КСДЛ. Обсуждался интернет-сайт Арктического совета, а также было заявлено, что будет разработан порядок предоставления документов рабочими группами.

Обсуждение: СДЛ приветствовали предложение «двухстраничных отчётов» и усилия Председателя КСДЛ по совершенствованию коммуникации с рабочими группами. Полезность данной встречи была подчёркнута несколькими рабочими группами.

6.2. Промежуточные отчёты рабочих групп

Обсуждение: **Рабочая группа АМАР** проинформировала собравшихся о прошедшей сессии Межправительственного комитета для ведения переговоров по подготовке имеющего обязательную юридическую силу глобального документа по ртути (UNEP global INC 3), на которой Арктический совет был широко представлен. В своём выступлении посол Швеции подчеркнул важность работы по ртути в Арктике. Хорошо были приняты на сессии информационная стойка Арктического совета и распространявшиеся материалы. Доклад SWIPA теперь опубликован на интернет-сайте АМАР. Видеофильмы о проекте SWIPA будут выпущены на датском, гренландском, исландском, фарерском, финском, французском, норвежском, русском, саамском и шведском языках, с тем, чтобы фильмы можно было использовать в образовательных целях на старшей ступени школы в Арктических странах. **САФФ** заметила, что председатель САФФ будет присутствовать на Конференции сторон РКИК - COP 17 и сможет участвовать в дополнительном мероприятии от Арктического совета, например, прочитать лекцию о биоразнообразии. **ЕПРР** также проинформировала об обсуждении двух новых проектов. Последние будут представлены в следующем промежуточном отчёте группы Старшим должностным лицам. **РАМЕ** сообщила, что дальнейшие действия по докладу AMSA являются вторым приоритетом группы (после AOR). **SDWG** отметила, что подгруппа SDWG по вопросам здоровья работает над проектом по безопасности продуктов питания в сотрудничестве с Экспертной группой по здоровью человека в Арктике рабочей группы АМАР.

Итог: СДЛ поблагодарили рабочие группы за предоставленные отчёты и проводимую ими работу.

7. Прочее

7.1. Конференция по Международному полярному году в Монреале в апреле 2012 г.

Доклад: **Рэйчел МакКормик (Канада)**, проинформировала собравшихся о предстоящей конференции «От знания к действию» в Монреале, как заключительного мероприятия Международного полярного года. Конференция пройдёт с 22 по 27 апреля 2012 г., и призвала Арктический совет воспользоваться возможностью представить свою деятельность, включая демонстрацию с использованием выставочной стойки, как это было сделано на Встрече на уровне министров в Нууке.

Обсуждение: Председатель рабочей группы АМАР сообщил, что на конференции группа планирует представить доклад SWIPA и ведущуюся ею работу по ртути. Рабочая группа направила в оргкомитет несколько тезисов статей по указанным темам. Также для Арктического совета была заказана демонстрационная стойка в выставочном зале. Рабочая группа САФФ также ведёт подготовку к участию в конференции в Монреале. Председатель КСДЛ объявил о намерении скоординировать присутствие Арктического совета (Председательства) на конференции в Монреале, посвящённой Международному полярному году.

Итог: СДЛ приветствовали предстоящую конференцию по Международному полярному году в Монреале, а Председатель КСДЛ выразил надежду на значительное участие в конференции председательства Арктического совета.

7.2. Отчёт о деятельности Постоянной комиссии парламентариев Арктического региона (SCPAR)

Доклад: Бьёрн Вилли Робстад, Генеральный секретарь Конференции парламентариев Арктического региона представил краткий отчёт о деятельности SCPAR и подготовке следующего совещания Постоянной комиссии в Стокгольме весной 2012 г., на которую также был приглашён министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт. 10-я Конференция парламентариев Арктического региона пройдёт в г.Акюрейри 5-7 сентября 2012 г. На повестке дня совещания – тема «Арктический совет и управление Арктикой».

7.3. Программа сотрудничества Совета министров Северных стран (Nordic Council of Ministers' Co-operation Programme) 2012-2014

Доклад: Ханну Халинен (Финляндия), как действующий председатель Совета министров Северных стран, представил Программу сотрудничества Совета министров Северных стран, утверждённую всего неделей ранее. Цель политики этой программы – «сначала люди». Было представлено пять сфер сотрудничества: «Люди в Арктике», «Окружающая среда и природа», «Климат», «Устойчивое развитие бизнеса» и «Образование и повышение квалификации».

7.4. Проект Всемирного фонда дикой природы «Экспресс-оценка жизнеустойчивости приполярных экосистем в 21 веке» (The WWF RACER project)

Доклад: Мартин Соммеркорн (Всемирный фонд дикой природы, WWF) кратко проинформировал собравшихся о проекте WWF RACER («Экспресс-оценка жизнеустойчивости приполярных экосистем»). В центре внимания этого проекта – жизнеустойчивость и адаптация, регионы как экосистемы, выявление источников экологической устойчивости.

Обсуждение: СДЛ поблагодарили WWF за содержательный и важный доклад, подчеркнув своевременность проекта RACER и его способности внести вклад в проекты Арктического совета – ARR и ЕВМ. Проект является прекрасным примером возможного вклада наблюдателей в работу Арктического совета. WWF подчеркнула, что формирование метода проведения экспресс-оценки заняло продолжительное время, но в настоящее время завершено, и теперь имеется возможность использовать этот метод для проведения экспресс-оценок.

Новый пункт повестки дня 7.5: **Игорь Веселов (Россия)** кратко проинформировал собравшихся о Втором международном арктическом форуме, организованном Русским географическим обществом в Архангельске (Россия). В форуме, на котором присутствовало 450 делегатов, принял участие Председатель Правительства РФ Путин. Темой этого форума стали транспорт и инфраструктура в Арктике. Следующий арктический форум будет посвящён вопросам охраны природы.

8. Даты следующего заседания и закрытие заседания

Председатель КСДЛ проинформировал собравшихся о предварительных датах следующего заседания КСДЛ – 27-29 марта 2012 г. в Стокгольме (Швеция), а затем поблагодарил всех участников совещания за внесённый продуктивный вклад в совещание.

9. ДОПОЛНЕНИЕ 1:

Документы для ознакомления (*размещены на интернет-сайте Арктического совета*)

9.1 Международная молодёжная арктическая декларация

**9.2 Заявление рабочей группы CAFF на 15-м Совещании
Вспомогательного органа по научным, техническим и
технологическим консультациям (SBSTTA) Конвенции о
биологическом разнообразии (CBD), в Монреале (Канада)**

ДОПОЛНЕНИЕ 2:

Список участников

Список сокращений Арктического совета